

Lugar: Espacio Colectivo Vía Láctea

Asistentes: Ana, Belén, Victoria, Chema, Fito, Néstor, Elena, Sonia, Marta, David, Txupito, Chemi, Ainhoa Martin, Alberto, Muski, Ainhoa (tienda), Pilar.

Dinamizan y recogen acta: Teresa Artigas, Celia Ciprés.

18.15h Presentaciones y acuerdos básicos de funcionamiento de la sesión

18.35h Diseñodel orden del día

Ponemos en común los puntos y los agrupamos

1. De dónde viene el debate
2. Repaso del proceso sobre criterios, teniendo en cuenta los valores del proyecto
3. Hoja de ruta y herramientas organizativas
4. Cierre y próximos pasos

Sale un OBJETIVO de este proceso que comienza:¿Cómo establecemos los límites de los criterios y cómo los aplicamos?

Se nombra varias veces la necesidad de debatir conceptos, sobre criterios y Valores de la cooperativa.

Petición para esta sesión de no liarnos en productos concretos, de no personalizar y resolver lo concreto.

18.50h De dónde viene el debate. Expone AINOHA. Ronda de intervenciones posterior.

De la necesidad de buscar un espacio común con criterios homogéneos. Esta necesidad aparece vinculada a ofrecer en la tienda una cesta básica, buscando alternativas a los productos más caros y que consideramos productos de primera necesidad. Ahí surge el conflicto entre proveedores, no todas las personas se encuentran cómodas con productos baratos.

Para algunas socias ha faltado transparencia, consideran que no ha habido claridad en los criterios existentes. Se habla también de la falta de información sobre alguna compra realizada dentro del mismo grupo de proveedores.

Se siente la necesidad de establecer herramientas y criterios, por eso pasan estas cosas.

Se nombra que entramos en un debate de madurez de la cooperativa.

Se valora el trabajo hecho y ahora surge afinar cosas para crecer como proyecto.

19.00 Proceso de elaboración de los criterios actuales. Expone TXUPITO. Ronda de intervenciones posterior.

Cuando se inició el proyecto, no hubo debates en profundidad sobre criterios para seleccionar productos. Se crea un grupo de criterios que presenta 5 adjetivos de mínimos para abrir la

tienda. Se hacen encuestas a las socias con sistema de puntos para objetivar criterios para tomar decisiones. Se hizo un borrador de este sistema que se pasó a proveedores.

Desde el grupo motor se detecta que no todos los productos cumplen esos criterios, se convoca una reunión del grupo Locomotora para retomar y reactivar el trabajo sobre Criterios cuando vino coronavirus. Sale entonces la idea de Cesta básica previendo una posible crisis y que sea más accesible. En este momento comienza a haber malestar en grupo de proveedores.

Respecto a este proceso, no hay referencias en otros super cooperativos estatales.

Los criterios para seleccionar productos en A Vecinal son: impacto medioambiental, cercanía, envasado, economía social, precios. En estos momentos se aplican 4 de ellos ¿cómo aplicar el criterio precio sin pasar por encima de otros criterios?

Estos criterios vienen de los valores de la cooperativa. Vuelve a salir la necesidad de trabajar la interpretación de estos valores que puede ser una raíz del conflicto que va acumulando diferencias.

Otra necesidad de que los criterios sean abiertos protegidos por los valores, sería una manera de agrupar a más gente.

Petición de eliminar la palabra beneficio, y hablar de márgenes.

¿Qué cosas ponemos a la venta y qué cantidad? Se justifica la razón de pedir otra alternativa de arroz integral, existen muchos tipos de té, galletas y sólo había un tipo de arroz, lo que hacía muy descompensada la cesta básica.

¿Y la viabilidad de la cooperativa?, no confundir Sostenibilidad económica con el crecimiento, que este no es objetivo de la cooperativa.

Desde proveedores echan en falta un protocolo, ¿cómo elegimos productos?. Actualmente, según la energía del que se encarga de cada producto, tenemos más ó menos cosas. Faltan herramientas de Toma de Decisiones en general en productos y en la cooperativa.

Se apunta también que los criterios están pero se pueden aplicar de maneras diferentes. Se presentaron criterios pero no se dijo cómo aplicarlos. Dos sensibilidades ¿quiero comprar todo en la cooperativa o no? Por eso necesitamos volver a trabajar criterios.

Se apela a la Inteligencia colectiva. De una lista muy corta hemos ampliado mucho en año y medio. Todavía estamos en construcción. Veinte personas en proveedores. Necesitamos herramienta, el wasap produce malentendidos.

Se propone tener unos criterios generales y hacer proceso inverso de vetar productos. Las líneas rojas pueden ayudar a desatascar desde ejemplo, no multinacionales eco, no tropicales....igual hay que ampliarlos que no cuiden los valores. Que sean líneas rojas muy general, productos muy en contra.

Se recuerda que ya hay propuestas de vetos pero no hay vetos consensuados.

Por otro lado algunas socias sienten arriesgado poner líneas rojas, antes tenemos que debatir mucho. Tenemos productos puristas que cumplen todos los criterios. Otra opción tener productos variados. ¿Dónde está el punto de encuentro de estos dos polos?

En el día a día de la tienda vamos incorporando lo que nos pide la gente sin cumplir todos los criterios

Se propone ir explicando a los clientes los criterios establecidos e ir haciendo pedagogía.

Para ello se proponen una jornadas abiertas para informar a las socias de este proyecto transformador, comprar en la cooperativa no es ir a lo cómodo. Hace falta pedagogía.

Se anima a encontrar punto medio de las 2 posiciones, a no ser radical. Y se agradece a proveedores que ya han estado haciendo filtros.

Desde la dinamización se recopilan las opiniones volcadas por las asistentes hasta el momento:

1. Necesidad de llevar a cabo un proceso de revisión de criterios abierto a socias, en el que se tengan en cuenta la misión, la visión y los valores del proyecto.
 - a. La decisión final la tendrá que tomar la asamblea.
 - b. Importante la participación e información a las socias durante el proceso
 - c. En la cooperativa existen polaridades: desde las personas que compran o quieren comprar todo en A Vecinal, a las que solo quieren comprar algunos productos con garantías, pasando por las que compran la mayoría de su cesta con información y transparencia. También se detecta otra polaridad entre el "purismo" a la hora de seleccionar productos y las personas que plantean una apertura del abanico.
 - d. Las decisiones que se tomen, tienen que garantizar la sostenibilidad económica del proyecto (que no el crecimiento económico)
 - e. ¿Vetamos algunos productos?
 - f. Los criterios tienen que ser abiertos y diversos
 - g. Los criterios tienen que ser fáciles de aplicar en tienda
 - h. Es interesante que de cada producto haya varias alternativas y que haya equilibrio entre el número de alternativas que hay de cada uno
2. Necesidad de establecer un protocolo de funcionamiento en el grupo de proveedores
3. ¿Cómo tomamos las decisiones?

De nuevo se abren voces:

Se pide una revisión de la Visión y Misión de la cooperativa y la capacidad de decidir en Asamblea si hay cambios.

¿Cómo se acercan las 2 sensibilidades en Asamblea? ¿Cómo lo hacemos? ¿Qué se puede llevar a Asamblea?

¿Llegamos antes a un consenso el grupo pequeño? ¿o llevamos lo gordo a la Asamblea?

Revisar cómo se Toman las Decisiones en la cooperativa y en los grupos

Se apunta la preocupación por la falta participación de las socias.

Si se validara el sistema de puntuación como herramienta, se pueden puntuar productos con una penalización negativa en vez de poner líneas rojas

Si proveedores tiene dificultades para establecer protocolo pedir facilitación.

20.00 Hoja de ruta y herramientas (se han ido 7 asistentes, quedan 10 personas)

Desde la dinamización se lanzan varias preguntas:

¿Qué tiempos tenemos? ¿De dónde partimos? y ¿qué expectativas tenemos? ¿Protocolo de proveedores primero que la revisión de criterios?

Propuesta de hacer primero protocolo de proveedores y luego matizarlo con lo que salga en criterios. Se pueden avanzar cosas de proveedores. Herramientas: matriz de puntuación, recoger sensibilidades de socias en forma de peticiones y denuncias (más que de vetos). Ya se está trabajando proveedores.

Paralizar compras de productos nuevos por falta de criterios y porque no cabe en la tienda.

¿Cómo elige proveedores y en qué tiempos? Revisar las decisiones tomadas por wasap

SE LLEGA A UN CONSENSO: El grupo de proveedores trabaja su protocolo de funcionamiento interno para tenerlo a principios de Septiembre. Una vez finalice el proceso de revisión de criterios, habrá que actualizar el protocolo con lo que salga.

El grupo de proveedores decidirá la metodología que utilizar para la elaboración del protocolo, contando con las personas que participan en proveedores aunque no estén en el grupo. Trabajar sobre una propuesta que pueda participar también estas personas, tener en cuenta esta realidad. Se pide contar también con las trabajadoras de tienda además de con las personas que hacen pedidos concretos de productos y no trabajan en el grupo de proveedores.

Se pide que se valore una aprobación del protocolo en Asamblea, incluyéndolo dentro del reglamento.

Desde la dinamización se pide marcar unos LIMITES Y MARCOS DEL PROCESO

Se siente la necesidad de profundizar en el debate de las polaridades.

Que el proceso sea abierto a todas las socias y se ratifique en Asamblea.

Se expone el miedo a no saber llegar a un consenso y tener que optar por votación, intentar llevar a Asamblea un consenso.

Desde la Facilitación se recuerda que hay muchos niveles de Consenso y que el consenso se puede trabajar para llegar a él.

Trabajar el consenso en criterios también...¿Valdría la herramienta que se trabaje para salir de la polaridad?

Necesidad de retomar lo trabajado, más que debatir, y más que pensar en esas dos polaridades.

Herramientas: tabla con todos los productos y los pesos que tienen pero que no sea una foto fija. Probar con estos análisis

No hacer suma total de puntos sino hacer etiquetas con ítems para los productos y que el comprador decida. Se propone apoyar a Mónica con el trabajo de etiquetas. Es importante

cómo reflejar en las etiquetas, podría ser con símbolos y colorines. Se resalta la parte visual de las etiquetas que luego estén apoyadas por la Excel

Recopilación de las herramientas que salen en el debate:

- Matriz de decisión que permita categorizar los productos
- Listado de productos con puntos (relacionado con la matriz)
- Recogidas de info acerca de la sensibilidad de las socias (sugerencias y vetos)
- Aumentar la info que se hace llegar a socias y en tienda, por ejemplo mediante las etiquetas ¿Qué incluyan la suma total de puntos de cada producto? ¿O información por ítems? Parece que esta segunda opción aporta más información. Apoyar el trabajo en marcha.

Pregunta desde la dinamización:

¿Qué dificultades ha habido para que no se haya avanzado en el proceso?

- Tiempo y gente
- Propuesta laboriosa, falta energía
- Puntuar es difícil ser objetivo, criterios claros

En el comité de criterios, ¿podéis liberaros de otros grupos y tareas? RESTRUCTURAR

- En todos los grupos estamos las mismas 25 personas, falta implicación de otras socias
- Txupito puede salir de Grupo Motor y hacer llamamiento a proveedores y que Ainhoa libere hacer pedidos de proveedores.
- **SE ACUERDA liberar a algunas personas de otras tareas para que puedan dedicarse de lleno al proceso de revisión de criterios. Para ello se ofrecerán tareas concretas a nuevas socias que trabajan en proveedores y se sacará un llamamiento en el boletín. Que esas personas estén en contacto con proveedores.**

20.45 Próximos pasos y cierre

Últimas palabras que traen el reto presente de trabajar la identidad del proyecto, vamos allá!!!!

Desde el grupo de Facilitación se pasará una propuesta de Proceso que recoja las necesidades identificadas en la sesión de hoy.

Se proponen como Interlocutores Marta Malaca y David (Txupito) para pasar la propuesta al grupo de criterios y motor

Decimos unas palabras de cómo nos vamos.